

אבל בספר הקבלה (*ד"ה מלהט עד פמג'ו*) מובא, שרבן גמליאל זה, היה בנו של היל הוזן ואחיו של רבן שמעון.

מדוע לא הזכיר רבינו הקדוש את רבן שמעון אביו של רבו גמליאל

שם. כתוב ח"י אברבנאל שלא הזכיר רבינו הקדוש את רבן שמעון אביו של רבו גמליאל אף על פי שהה נשיא אחר היל האב, לפ"ז שלא בא לומר את סדר הנשאות, רק את סדר קבלת התורה מדור לדורו, שרben גמליאל הוא זה שקיבל את התורה מפי היל זקנו לפ"ז שהיל חי מהא ועשרים שנה ונתקדש רבן גמליאל על ברוכיו וקיבל התורה מפיו. וכותב עוד, שידמה שלא נמצא אביו של רבן גמליאל מאמר ראוי מיחס אליו, ולכן לא הזכיר רבינו הקדוש את שמו כאן כלל.

ובמהר"ל כתוב, שלא הזכיר רבינו הקדוש את רבן שמעון אביו של רבו גמליאל, לפי שבזמן רבן שמעון היה רבי יוחנן בן זכאי מנהיג וגדול כמותו, ולא רציה רבינו הקדוש להזכיר את שנייהם לפ"ז שלא היו זוג דמיינו אחד נשיא ואחד אב בית דין אלא שנייהם היו נשאים, ולהזכיר אחד מהם לא רצה כי איזה מהם יבחר ואיזה יוציא, לכן לא הזכיר שנייהם כלל.

מדוע לא כתוב רבו גמליאל קיבל מהלל שם. כתוב ח"י אברבנאל שעוד רבן גמליאל הוזכר ורבינו הקדוש לפרש את סדר הקבלה לפי שלא עברה הקבלה מאב לבן, ופעמים שאף עברה על ידי גרים, אבל מרבן גמליאל ואילך לא הוזכר רבינו הקדוש לפרש את סדר הקבלה יותר, כי מיימו עברה הקבלה על ידי משפחחת אחת שהיו יהודים מתחילה, ואין צורך לא באර סדר קבלתמי, ולכן לא כתוב שרben גמליאל קיבל מהלל.

כנפי השכינה. והוא מכך כל אדם בסבר פנים יפות נגיד ועשו סייג לתורה שהוא פנה מפנות התורה זאהבת לרעך (*כמוך* ו*קהל יט*). נב. *יעשה תורהך קבוע* בנגד התורה עם כל דברי התנאים שדריכו בענין התורה. אמרו מעת ועשה הרבה בנגד העבודה עם פרושו שלantis גוטש שצוויה שהעבודה תהיה לשם, ואין לך עשה הרבה כמו העושה לשמה שמשמיין אותו מן השם. וזה מכך כל אדם בסבר פנים יפות, בנגד גמilities חסדים עם פירושו של יוסי בן יוחנן.

א. ר"ש", רמב"ם (ונקודות מטה טה), ר"י נחמייאש, ר"מ אלמושין, ר"י אברבנאל, תוי"ט, ותפארת ישראל (*לחט פט*).

ב. *כמבעורו* בغمראה (*טמא יט*).
ג. וכותב המהרי"ל שלא הזכיר רבינו הקדוש גם את רבן גמליאל אביו של רבי שמעון בן גמליאל אף על פי שהוזכר את רבן שמעון בן גמליאל (*לקמן מהא יט*), ואף על פי שהיא אף הוא נושא (*טמא יט, לט"ז יט*). לפי שבזמן רבן גמליאל אביו של רבן שמעון בן גמליאל היה רבי אליעזר בן עורי גם כן נשיא כمبرואר גמרא (*גיטים כט*), ולכן לא הזכיר אותו.
ד. ורבנן יוחנן בן זכאי מפני שהוא לא יכול ואיש,

לכן הזכיר בו רבינו הקדוש לקמן (*פי"ג מ"ט*) לשון קבלה.

ובמיולי דאבות כתוב, שמסופר בغمראה (*טט*) שאחר שגער שמאי בגוים אלו הלכו להיל וגירום, ולאחר זמן שנפגשו הגרים אמרו, קפדותו של היל קרכנתו תחת כנפי השכינה. ושמא שזהויר במשנtiny, היה זה אחורי שראה את סוף המשעה ושמע מה אמרו הגרים.

בנוגד מה מכוונים דברי שמאי הרע"ב והמרכבת המשנה כתבו שדברי שמאי מכוונים נוגד שלושת המעלות שזכר ירמיה夷 (*טט*) בפסוק 'אל יתהלך חכם בחכמו ואל יתהלך הגיבור בגבורתו אל יתהלך עשר בעשו'. עוד כתוב דברי שמאי מכוונים נוגד דברי אנשי נסשת הגדולה, ההו מתוונים בדיון והעמידו תלמידים הרבה ועשו סייג לתורה夷.

המדרש שמואל הביא שדברי שמאי הם נוגד שלושת הדברים שאמר שמעון הצדיק, תורה עבדה וגמילות חסדים, וכנוגד דברי התנאים שהוזכרו עד כאן, שפירשו דברי שמעון הצדיק夷. במהר"ל כתוב שדבריו מכוונים נוגד שלשה סוגיות ספיקות שיש לאדם בחיים. בשכלו דהינו בידעותו בתורה, ועל זה אמר עשה לך רב. בדברים שיש בהם חשש שינוק, וכנוגד זה אמר הסתלק מן הספק, שלא יכנסו עצמו בספק היוק. ובמעשה המצאות, וכנוגד זה אמר אל תרבה לעשר אומdot, שלא יסמן על האומדן בעניין המצאות.

משנה טז

רben גמליאל היה בנו של היל הוזן או נכדו רben גמליאל אמר. דעת רוב המפרשים שרבן גמליאל זה היה נכדו של היל הוזן, ובנו של רben שמעון.

וכמו שכותוב (*טט י ז*) 'אל תען כסיל כאולחו'. כתוב בתהפרת ישראלי (*טט י*) שגוי סתום צריך לקלול בסבר פנים יפות, ולכן כתוב התנא 'האדם בה"א הדיעה לכלולו גם גוים שאף אותן ציריך לקלול בסבר פנים יפות, וככדי ר"ת (*גיטין טה*, מופת דיא ואר) שככל מקום שנג�� בו האדם כולל גם גוים.

ט. ובבאר במרקבת המשנה 'עשה תורהך קבוע' בוגרתו קב"ע, נוגד מעלת החכמה, שקרך בחכמתו מתקיימת יכול ללמידה ולהיעיל בחכמו ר' אמר מועל בו לאחרים. זה אין לו להההיל בחכמו. 'אמור' מעת ועשה הרבה' נוגד מעלה מלחת העושר, שאין לעשיר להההיל בעשרו אם אין מועל בו לאחרים. וזה מכך כל האדם בסבר פנים יפות, בוגרתו קב"ע, נוגד הגבורה, שאם מועל בו לאחרים. אדם בוגרתו אמור בגבורה וזה יהיה סיבה שיאלבו אורן האנשים על גבורה, ואם אין מצליח אין לך להההיל בגבורה. וברשות' אין לך להההיל בגבורה, שיתגבר על כעסו, להוראות להם פנים שמחות. וברשות' ביאר נוגד הגבורה על דרך גיבורו הכובש את יצרו, שלחם נוגד ליבו הרע, ויקבל כולם בסבר פנים יפות.

נ. *יעשה תורהך קבוע* בוגרתו נוגד הוא מתוונים בדיון. אמרו מעת ועשה הרבה' נוגד והעמידו תלמידים הרבה כמו אברם שהנכדים אנשים תה-

שיטולק מן הספק ביסוד היסודות וידיעת הסודות שזו
העיקר.

הראבין והמחזר וטורי מצינים מה שכתבו לעיל (^{מ"ז}),
שם ביארו שיעשה לעצמו רב שלימדו תורה.
עוד ביארו שם שכיש לספק ברין, שלא ידמה עצמו
דבר לדבר אלא ישאל לרבו, וממשין שלא ימוד בספק
בדבר הלכה אלא עשה לך רבי.

הרמב"ם מבאר, שבכל ענייני הוראות האסור והמותר עשה
לך רבי, וכך לא יהיה לך ספיקותי^(ג), כמו שמצוין
בירושלמי (^{י"ק פ"ה ס"ג}) שהחדרור ספק לרבי מנא לגבי
תיקון סולם שנשבר בחול המועד, וכשהשאל את אבי רבי
יונה, אמר ע"פ שידע את התשובה שモתר, אמר לו ישאל
רב כדי שיהיה על מי לסמוקי^(ד).

רביינו דוד הנגיד מפרש, שכיוון שהמחלקות התחלפו
להתרכות ציווה התנאה שתבחן לך רב שאצלו תלמד
תורה ואתו תשאל באיסור והיתר, ואע"פ שתראה שהרב
השני חולק על רבן, אל לך להיות מסופק שמא רבך
טועה, שהרי יצאה בת קול ואמרה (^{יעיון ג' ז}) על מחלוקת
בבית שמאית ובית הילל אלו ואלו דברי אלוקים חיים.

המי"ז דאבות כתוב, שאפשר לפреш של תלמד לעצמו
אלא עשה עצמן לרוב, לפי שאין האדם שלם
בלומדו תורה לעצמו כמו אם לימדה לאחרים, ובזה
התסלק מן הספק כי הרבה דברים מתבראים כשמוציאם
בפה ומתחוך שאלה התלמידים, וגם מועל מאד לזכירן.

המדרש שמואל כתוב שלפי הלב אבות שביאו
שמশנתינו והלאה לא המשיך רביינו הקדוש
לכתוב את עניין הקבלה, לפי שמשרבו תלמידי בית הילל
ובית שמאית נתרבו מחלוקת בישראל, ולא היתה הקבלה
משמעות ומושלמת, אפשר לפреш עשה לך רבי שתעשה
אותך עצמן לרוב, כי כבר פסקה הקבלה ומוכרה אתה
לחדר דברים בפלפול, ורוב הפלפול תוכזיא הדין
לאמיתו ותסתלק מן הספק^(ה).

הוכחות אבות מפרש, על פי דברי המפרשים לקמן (^{פ"ג} מ"ד) 'ולפנינו מי אתה עתיד ליתן דין וחשבון',

שיאמר לך תעשה.
יד. ובמראי הוסף שם אם הוא לא יכול לפסוט לך את הספק
בראיות ברורות, אלא חצטו לחייב מסברא, לפחות תרויית
שהאחריות תחולך בין כולכם, כמו שmobaco בסנהדרין (^ו).

ו. מתחיית דברי הרמב"ם משמע שצורך לעשות רב רק במקומו
שיש לו ספק, אך מהדורג מא שביבא נהא שצורך לעשות רב גם
במקום שאין לו ספק, אלא שם נהוג כך אין בא לידי ספק. וכן
בחב בספר מורה, שככל שאתה יכול לתלות את הדבר בגולן מכך אל
תקפין בעצמן להרוויה, שכן מצינו בມורה (^{פ"ה ל' ז}) 'שכשיה בא דין
לפני רב הונא היה מזמן ערירה חכמים מבית המדרש, כדי שאמ תצא
תקלה יתחולך העונש בין כולן ולא יהיה הכל ורק באחריותו.

ז. כמו שאמר רבי (^{מ"ה ז}) הרבה תורה למדרתי מרבותי ומהכרי יותר
מהם ומהלmedi יותר מכולם.

ז. וממשיך ומבהיר את המשך המשנה בדרך זו, שלא יאמר האדם
אני צריך לך כי אחמיר על עצמי תמיד, שכן אמר התנאה זאל הרבה

הלב אבותי מביא ששמע שהטעם שמנשנינו ואילך
הפסיק רביינו הקדוש לכתחוב את עניין הקבלה, לפי
שהתנאים שהוזכרו עד כאן לא קראו אותו רב רבי ורבנן,
לכן הוצרך רביינו הקדוש לשבחם בעניין הקבלה, לא כן
מיימות רבנן גמליאל והלאה שהתחילה להכתר את גדול
ישראל בתואר רב רבי ורבנן לא הוצרך לשבחם יותר בעניין
הקבלה! והוא עצמו מפרש, שעד ימות רבנן גמליאל היי
מתעסקים בקבלה מרובייהם יותר מאשר בפלפול, כי לא
נפלו ביניהם ספקות ומחלוקת בלילה, ולכן גם רביינו
הקדוש הוכיח אצלם את סדר הקבלה, כי היה אלה אצלם
הקבלה כראוי. לא כן מיימות רבנן גמליאל והלאה פסקו
הזוגות ורבו המחלוקת בדברי הגمرا בסנהדרין (פ"ג),
ונתחדשו ספקות הרבה והיו צרכיים לפלפל ולהסבירו
ולחדש פירושים חלקיים בשימושות, וכך לא היה
הקבלה מושלמת ומשמעות אצלם כמו שהיתה אצל
הראשונים, ולכן לא הוכיח רביינו הקדוש יותר את עניין
הקבלה כי לא היה קובלתם משמעות ומושלמת.

התוספות י"ט התקשה בטעם זה, וכותב שמשום לכך לא
היה נמנע רביינו הקדוש לכתוב לשון קבלה,
לפי שביעיר התורה אין מחלוקת כלל, ובאמת שיביר
לומר לשון קבלה אף מחלוקת המחלוקת, וכן סדר
הקבלה ממשיך לקמן (^{פ"ג מ"ט}) שרבנן יוחנן בן זכאי קיבל
מהילל ושםאי.

בתפארת ישראל (^{ה' ס}) כתוב, שכיוון שרבען גמליאל היה
מבנהו של הילל, וכך לא הוכיח רביינו הקדוש
אצלו קבלה, כי כשמניה האב בן כמהו נחשב האבathi
(ג"ג ק"ט).

ביאור עשה לך רב והסתלק מן הספק
עשה לך רב והסתלק מן הספק. רשי"י כתוב שביאורו
כמו שכחוב לעיל (^{מ"ז}), שלא תהא לומד דיניהם
בעצמן מסברא, אלא עשה לך רב ותלמד מן השימוש,
לפי שם תלמוד מסברא, יתרבו אצלך הספיקות.
ויש נוסחאות ברשי"י שמספר, שמדובר על לימודי סודות
התורה, שלא לימד מעצמו אלא רק מפי רבי, כדי

ה. מובא במדרש שמואל.
ו. ומקשה על פירוש זה, שכיוון שמוסכם אצלנו שגדול מרכז שמו
(טפחים עיון פ"ג ס"ג) [היוינו שאדם קוואים אותו בלבד בלבד גודל
הוא אדם המכתר בתואר רבנן], אם כן מודיע הוכיח רביינו הקדוש
לשכח הראשוים בעניין הקבלה.
ז. וכן כתוב בדרך חיים למחר"ל.

ח. ובתוב שלכן הראו שביבא נקראו בשם בליך לתארם רבי פלוני, כיון
שהיו מושוביים בקבלה ונגורל מרכז שמו, אבל האחדרנים שירדו
במעלת הקבלה, לא נקרו יותר בשם.

ט. כמברואר ברמב"ם בהקדמותו לפירוש המשניות.
י. כמו שמשיים לקמן, שפעמים לא יכול יפה בסברתו.

יא. וכאן נקרא שמה קבלה, שעוברת לך בקבלה רב מפי רבי.
יב. עוד באර המחוור טירר יסתלק מן הספק, שימוש גם מספק
אסורים שהרי חייבים עליהם אשם תלוי.
יג. ובריבינו יונה כותב שאפילו אם איינו גדול כמו מוקח המשניות,

במיili דאבות כתוב, שהרב מורה לתלמיד הדריך שילך בה, ומה צריך לתקן, וכשעושה לו אודם רב ומקביל ממנה, הולך בדרך הישר ואני צריך לדבר אחר שיעורו ויכוחינו על מעשייו, לא כן מי שאינו עושה לו רב אין מי שיעורו ויכוחו, וצריך הקב"ה להוכיחו ביטורים עד שטיב דרכו. ייש חילוק בין שני אנשים אלו, כי העוצה לו רב, אחר שמכוחו הרוב יודע מה שצורך לתקן, לא כן מי שאינו עושה לו רב אף אחר שמקבל היסורים אינו יודע עבורי מה באו עלייו היסורים ומה צריך לתקן. ומפרש שהויה כוונת המשנה 'עשה לך רב', ובזה 'הסתלק מן הספק' ותடע בברור מה אתה צריך לתקן.

התקן משה מבאר, שדרוך בני אדם כשרואים רב נהוג היתר בדבר מסיים, נהוגים כמותו ואין מדקדים במצוותיו אם אפשר לסמן עלייו ולתלותו בו היתר. ואילו כשהבאים לבקש מהם צדקה, אין נותנים בנדיבות לב, רק בודקים וחוקרים במצוות המבקש אם ראוי הוא לצדקה זו. ואמר התנא שהדרך הנכונה אינה כן, אלא בענין עשיית רבי יש לבדוק אחריו הרבה אם ראוי לסמן עלייו וצריך להסתלק בזה מכל ספק, לא כן בענין צדקה ומעשרות אין להרכות באומד ובבדיקות, בשביל שלא יטענו היצור הרוע ולא יתן, רק יש ליתן בנדיבות לב לכל دقפניי.

החד"א בספר חמדרי אבות מפרש על פי דברי רביינו ירוחם (ספל' משלש מג' ח"ג) שכשמוספק הדין בדין ויש תלמיד חכם בעירו, אין לו לפ██וק הדין קודם שישאל את התלמיד חכם, אם לא שברור לו הדין כבוקה. ומשמע מדבריו שאם ברור לדין הדין, אין צריך לשאולין. ולפי זה מפרש החיד"א 'עשה לך רב והסתלקמן הספק'.

מדובר בדין הלכה כרדי להוכיחו. ועוד כתוב הוצאות אבות, שכמו אין וצריך אני להזכיר במשמעו של שפט ע"ז שסבירא עוד ביאור במשנתיו על דין הספק.

כב. ובינין זה מצינו בגמרא (מנין ג) שבני יהודה למדו רב אמר ונתקיימה בדים ובני גליל שלא נהגו כך לא נתקיימה בדים, וברש"י (פס' ד' ג' ו' מיל') מבادر שיו שומעים מכל רב בלשון אחרת, ואפי' השניות אמרו אותו דבר שנדי הלשון היה מבבלון ומשכגן.

כג. ומבאים התנא זאל תורה לעשר אומdot, היינו שכפי של הרב ודרך עיינו כך רוגיל התלמיד את שכלו סברתו ואומד דעתו, ולומד כמותו אם סיימן אום עוקר הרוים, וכשלומד מכמה רבנים לא יכול למלמוד דרכיו כולם ולא היה לו דרכך לשכנן בה. ואמר התנא שלא יאמור התלמיד אלמד מכמה רבנים ואקבל עשייתית מדרך כל רב ורב, כי יותר טוב למלמוד דרכך ברורה מרב אחר. וראה בלקוטי ביאורים (עמ' מ') עוד טעמים מדווע דרכך לעוד מרב אחד דודוקא.

כד. ועיין ליקמן שהבאנו דברי הראשונים שאם אין מוצא רב שהוא חכם ממו יש ליהק אפי'לו רב שהוא כמותו או פחות ממנו.

כה. ומפרש בוה את הפסוק (מלטס ק^ט) 'אשר שומר משפט עושי צדקה בכל עת', שלענין משפט הוא שומר ממתין ובזוק, אבל לענין צדקה איינו ממתין בזוק כל כך, רק עושה אותה בכל עת.

כו. דברים אלו מבוארים בגמרא (גיטין ג' ו' מיל') שאין לדין לדמות מילאה למלחה ולפסוק דין מדעתו כ שיש רב שיכל לשאול הדבר ממו. ובמקרה בפסוקים שלא דוקא רבו אלא אפי'לו כל תלמיד חכם.

שבבווא האדם לעולם העליון מושיבים אותו בכסא דין ושאלים אותו מה הדין במרקחה כזה ובמרקחה כזו, ופ██וק, ואחר כך מראים לו חשבון מעשייו, ומראים לו שחרץ משפטו במרקדים אלו עצמן לרוב עליין לפ██וק מעשיך בכל עת, ורק רב' שתעשה עצמן לרוב עליין לפ██וק מעשיך בכל עת, וכיון שההלכה היא שפק דאווריתא לחומרה הפסוק בכל דבר אישור להחמיר, וכמו שתפקידו כן העשה, וממציא שתסתלק מכל ספק כיוריש.

עוד מפרש 'עשה לך רב' מלשון (פומי ע' נא) 'ורוב מה היה קולות אלוקים', שפירשו שפירושו די, וכמו כן במשנתינו פירשו שתאמר מספיק ודין אני לעולם שיברא בשביבי, ובשבילי נבראו כולם. ובזה לא יחתיא אותך היצור הרע כי לא מזבזה לאבד את כל הגודלה השמורה לך'.

הלב אבות מפרש 'עשה לך רב', ואחר שקבלת אותו עלייך לרוב, 'הסתלק מן הספק', שלא תסתלק בו ולא תהרהור אחריו, כי אם מספקים ומהרורים אחר הרוב אי אפשר לקבל ממו תועלת.

המדרש שמואל מפרש, שציווה התנא בדבריו שיעשה לו האדם רב אחד בלבד ולא ילמד מכמה רבנים, לפי שפעמים כשלומדים מכמה רבנים מתחverb השכל וმתבלבל, כי לפי מה ששמעוים מרוב אחד הדין להתייחס, ולפי מה ששמעוים מרוב שני הדין לאסוריבי, לא כן כן כישיש רב אחד בלבד הדברים ברורים ומסתלקים מספקות אלובי. **המדרש שמואל** מפרש עוד, 'עשה לך רב והסתלק מן הספק', שלא תבחר לך רב ושפק אם חכם הוא ממן או לא, כי אם ימצא שאינו חכם ממן לא תוכל לקבל וללמוד ממו נוי.

עלשר אומdot, שלא העשה כאיש זה הממחמר ומעשר מאומד שמחמת הפסק מוציא יותר כך גם אתה תחמיר בכל דבר מהמת הפסק, כיון שאין זו הדרך הנכונה אלא צריך להתייגע לרבר את ההלכה ולהתир את המותר [ככען דברים אלו מפרש ר' ר' אלשקר עשה לך רב והסתלק מן הספק], שאם רוזה אתה להסתלק מספקות, עשה עצמן לרוב, שתלמוד הרבה, ובזה חוץיא הדברים לאור ותדע ב��ידור מה עלייך לעשותה.

יח. ומבאים בו הכהפלות דין וחשבון, דין הולך על כסא דין, והשbon הולך על השbon העוננות ובבוחן חיים (לענין י"ג מ"ה) מאור הכהפלות, דין הולך על מעשי העבירות שעשה האדם בחייב, וחשבון הולך על המצוות ומעשים טובים שכיל' לעשות ולא עשה'. ט. ומבادر עוד שכיל' זה אמר התנא לאענין סור מרע ונגנבר עשה טוב המשך ואמר זאל הרבה לעשר אומdot, שלא תרבה מעשיך שכך עשייתו ותאמיר הרבה עשר ממצוות ומעשים טובים ישי, כי מדומה שכך עשייתו ביום פלוני וכן עשייתו ביום אחר, ותתעצל בה לעשות עוד, רק תאמיר מועטים מעשי לעומת איכילת הימים בעולמים האמת, וחונשה הרבה.

כ. בבדרי חז"ל (פמ"ה י"ג מ"א) כל אחד ואחד חייב לומר בשביבי נבראו העולמים. **כא.** ומפרש לפ"ז זה את המשך דברי התנא 'הסתלק מן הספק', שכשתעשה כן הסטלק מן הספק באיזה דרכך יוליכו אותך בפטיותך מן העולם אם לגן עין או לוגהנים זוכתב שפק זה אמר רב' יתנן בן זכאי לתלמידיו קודם פטירתו כשאלתו מדווע הוא בוכה (גיטין מ' ו' מיל'), ואע"פ שבודאי ידע שמוליכים אותו בדרך החיים לגן עין, מכל

עשה, שאלו ואלו דברי אלוקים חיים, ורק בדברים שיש בהם קולא מצד אחד וחומרה מצד אחר אין לתפוס דברי בית הלל מצד אחד ודברי בית שמאי מצד שני, ודברים אלו סותרים את האמור במשנתינו שיש לאדם לעשות לו רב מסויים לשאול ההלכה ולפסוק כמותו.

ומתרין שאף על פי שכשאנן הדברים סותרים יכול אדם לפ██וק בכל דבר כרב אחר, מכל מקום אין ראוי לעשותות כן, לפי שבזה אין ההלכה ברורות אצל האדם ומספקות אצלן, לא כן כטעונה לו רב מיויחד הדברים בורורים אצלן ומסתתק מן הספק.

במדרש שמואל כתוב, ש贊ה התנא בדבריו שיעשה לו האדם רב אחד בלבד ולא ילמד מכמה רבנים, לפי שפעמים שלומדים מכמה רבנים מתעורר השכל ומתבלבל, ולפי זה אמרנו להלכה דברי שניהם הם דברי אלוקים חיים, אבל שם מייצע לאדם שאית תורה ילמד אצל אחד כדי שלא לערכ שכלו.

הר' אברהם אוילאי כתוב, שצריך ליהיד לו רב, כיון שגם לומד אצל חכמים רבים אין לסfork על הוראותו, כמו שמצוינו שאמרו על רב יהודה שאין לסfork על שמו עמו כיון שמקולי עולם גמור.

בשאינו מוציא חכם ממוני יקח לו רב כמותו ואפילו פחות ממוני שם. כתבו ריבינו יונה והמאיר שביבא אל האוד דין ציריך שיעשה לו רב שיתיעץ עמו בענין פ██וק הדין, ואם אין לו רב גדול ממנו יעשה לו רב שהוא חכם כמותו או אפילו פחות ממנו.

ומבואר ריבינו יונה שגם פחות ממוני טוב, כי אם יאמר לו סברא ברורה ודאי שיקבלה ממנו, וכך אם יאמר לו סברא שהוא מסופק בה, אמרו הגאון לא שככל מקום שאחד ספק והשני ודאי הלהקה כודאי אף בתלמידי אצל הרב, וכן אף בפחות ממוני ואך שמסופק בדבריו יפסוק כמותו וטוב לו.

ובמאיר מיבור, שגם רב פחות ממוני טוב, כי הרבה דברים ידועים לקטן אף על פי שאינם ידועים לפחות, ועוד שאף אם לא יתברר הדבר ביןיהם מפי השמوعה ויצטרכו לפ██וק מסברא, יתפזר העונש אם יטעו בין שניהם^ל, וכן ראוי להרבות ולצורך הרבה אנשים קודם שפוסקים, שבהזה יתחלק העונש בין כולם^ל.

וברשיי (פס ז"ה ג' ג' מר) מבאר שהו שומעים מכל רב בלשון אחרת, ואפילו ששניהם אמרו אותו דבר שני הlashon היה מבלבולן ומשכךון.

לא. וכן כתוב ברמב"ן (מלhumot צ"ה קמ"ל, מהות לרמ"ן ענינה וזה וכו'). אמר רב'i יהושע בן לוי עשרה שיטותין לב. במבואר בגמרא (פ"ה י"ג) אמר רב'i יהושע בן לוי עשרה שיטותין בדין קולר חלי בזואר כו".

לג. במבואר בגמרא (פס) שרוב הונא כשותה בא דין לפני, היה מביא עשרה חכמים מהשיטה לדין עמהם בדבר, והסביר שעשה כך כדי שם טעה ישחלש העונש בין כלום ויקלו מעלה. וכן רב אשיש כשותה מגיע שאלת טריפה לפני, היה מביא את כל שוחתי עירו שאינו בקיין בדבר, לדין עמהם בשאלת.

שרק כשייש לך ספק או צריך אתה לשאול לרב, ולא כשבורך לך הדבר.

עוד מפרש החיד"א, שכשידע שבית דין טעו בדיין אין לעשות כהוראתם, ורק כשייש לו פקפק בהוראותם אך איןו בטוח שטעו חייב לנוהג כהוראותם. וזה עשה לך רב' לשאול לו דבר הוראה, יהסתלק מן הספק שיש לך בדבריו כי מוכרכה אתה לנוהג כדבריו, אך זה והוא כשהדבר ספק אם טעה הרוב ולא כ燒ודאי לך שטעה.

קשה שכבר הזהיר רב'i יהושע בן פרחה על עשיית רב שם. לעיל (מ"ז) הזהיר רב'i יהושע בן פרחה על עשיית רב באומרו עשה לך רב' כאזהרת רבן גמליאל במשנתינו, ומבראור ברשיי ובמחוזר ויטרי שני האזהרות שותה.

אבל הרבה ריאשוני כתבו שאין האזהרות שוות, אלא עשה לך רב האמור לעיל מזכר בעשיית רב ללימוד וקבלת השמועה, כעין קנה לך חבר הסמור לו שמדובר בחבר לעניין הלימוד, ועשה לך רב האמור כאן מדבר בעשיית רב לשאול דבר הוראה, שלא יצא הלהקה מדעתו בסבירות או בריאות וחוקות רק ישאל את הרב, כעין והסתתק מן הסמור לו.

במהר"ל כתוב חילוק אחר, שלעליל הזהיר רב'i יהושע בן פרחה הינה שלא יסמור אדם לפ██וק מדעתו רק יעשה לו רב וישאל הכל ממנו. וכך מאיסיף רבן גמליאל שאף אם אין פ██וק מעצמו ומתרחק הוא מן הספקות, זוקק הוא לרב בשליל שתהיה תורה ברורה בלי ספקות. השיעשה לו האדם להתייעץ עמו בכל ספק ושאלחני. בילוקוט יודקה כתוב, שרבי יהושע בן פרחה דבר על האנשים הפשויטים שצרכיהם לרב, ורבן גמליאל מדבר אף על החכמים שגם הם צרכיהם לרב בשליל שלא ידמו מילתא למילתא כשיסתפקו באיזה דבר, ויטעוטו.

יש לאדם לבחור לו רב מיויחד שם. הספורנו מבקשת שבגמרא (עיילין ו') אמרו שההוראה לעשות כדורי בית הלל עשה דברי בית שמאי

ומהרבינו ירוחם ממשמע עוד שדווקא כשאין הדבר ברור לדין או צריך לשאול ולא בזולת זה.

זו. רמב"ם, מאיר, ר"י אברבנאל, ר"י נחמייאש, וכן כתוב ברע"ב. וכח. ומדליק מלשון משנתינו יהסתלק מן 'הספק' בה"א הידיעה, שמשנתינו מדורת ברב פטיש, כי רב כליל אין שואלים אותו כלל ספק שעולה, לעומת זאת ברב פטיש יכול להסתתק על ידו מכל ספק שעולה לו, כי כל שלוחיו וספקתו יכול לשטו להפכו ולבן עמו, והוא מן 'הספק' שעליה לך בכל שעה.

כג. במבואר בגמרא (גמיה קפ) שגם דיניהם זוקקים זהה. ל, וכן מצינו בגמרא (עיילין ו') שבני יהודה למדו מרבית אחד ונתקימה בידם ובני גליל שלא נהגו כך לא נתקימה בידם,

וברבינו יונה מבאר, שהוא משל, והנמשל הוא לעניין הסברא, שאדם צריך לבחון היבט כל סברא, כיוון שיש לפעמים שהסבירה חזקה שנראה שככל חכם יסכים לסברא זו, אך יש לפעמים שהחכם מבין ומכיר שיתכן שחכם אחר ייחולק על סברא זו. ועל כך מזהיר התנא, שלא יבדוק סברותיו באומרה, אלא יבדוק היבט אם זו סברא מוכרכחת.

מודיע לא אסר התנא את העישור מאומד לגמור ואל תרבה לנצח אומdot. המאירי מקשה שמדובר בתנאי 'ואל תרבה' משמע שאינו מצוה לאסור הדבר, רק שלא להרכות בזה. ומקשה שכן שיכל לטעת באומdot וליתן פחות מהישעור והואיו פירושתו טבל, או ליתן יותר מהישעור והואיו מעשרותיו מוקלקין (עיין נ' כי, מדוע לא אסר התנא דבר זה לגמור). ומתוך ששלשה אופנים. א. שיתכן שכוננות התנא להרבותה בזה, וקרו לה התנא מעשרות בהרגל לשונו. ב. כוונת התנא למשער כספים, שמעשר רוחיו לצדקה, שאין תקלה בנתינה מאומד אם ירבה או ימעט, ומכל מקום ציווה התנא שלא להרכות בזה, שמא בקושי לבו ימעט באומdot המעשרות, או בהיפך שמא ירבה ויתן יותר مماה שהרוויח ונמצא מכובדי. ג. אין התנא מדבר בעשרות, אלא דבריו הם בדרך כלל לעניין פסיקת הלכה מאומד בלי' רב, שדיבר בה קודם.

לייתן תרומה מאומד דוקא, אין הכוונה שאסור לתורום במדה, אלא הכוונה שאין צריך לתורום דוקא במדה ובמשקל, ואפשר גם לתורום מאומן. אבל דעת התוספות (ניין נ' ד"ה יטעל) הרמב"ם (מינוות פ"ג, ס"א), הרמב"ן (ניין נ' ד"ה יטעל) וירושב"א (ניין ג': ד"ה כטכ) שמצויה ליתן תרומה מאומד דוקא, ולעדותם אי אפשר לפרש משנתינו בתרומה. מא. ובדר' חיים כתוב שמשנתינו דעת אבא אליעזר בן גומל היא ניטלה מאומד, ושסובר שקסם שתורומה ניתלה מאומד אך תרומה מעשר ניטלה מאומד, ואף במשער סביר כן [מכובא בגמרא (מנוחות ט')], ודרעת התוספות (ניין נ' ד"ה יטעל) שלאבא אליעזר בן גומל מצואה ליתן מאומד, ולפי דבריו משנתינו מדברת גם במעשרות ממש. ומබאר מן הספק. וכיון שרока מושם כתוב התנא מעשרה ולא כל תרומות התוספות יוט' שמלך מקום כתוב התנא מעשרה ולא כל תרומות בדרביי, לפי שמעשרות הוא שם כולל לכל המונחות שכורע הארץ. ודרעת התוספות (ניין נ' ד"ה יטעל) שלאבא אליעזר בן גומל מצואה ליתן מאומד, ולפי זה התנא שלו שמצויה שלא להרכות בזה אינו סביר כאבא אליעזר וכך כתוב בר"ש (מנוחות פ"ט מ"ז). וראה בתוספות (טס) שסוברים ש愧ף לדעת חכמים החולקים על אבא אליעזר בן גומל אין אסור לתורום ול usher מאומד, ואין נקרה ריבוי מעשר רק כ奢מוכין להרכות.

מב. ובפינ' זה מתרץ השפט אמרת. ומוסיף המאירי ומביבאר שאף עלי פ"י שאפשר ליתן ذתקה עד חמיש (מנוחות ג'), מכל מקום דרך מציע בעשרות, וכשנותן חמיש לא יצא מכל מחייב ואין ראוי לעשות כן לתחילה. ובכונסת הגדולה (ו"ז פ"ט מ"ז) מבואר שיש להפריש מעשר כספים בזמנים, וכל המוסיף על הזמןים גורע כי מעשר במדוייק. וירוח. וכן כתוב בש"ת אבוקת וככל (פ"ט ג') שיש ליתן מעשר במדוייק. וכן כתוב בש"ת ישם לבב (ו"ז פ"ט ג') שיפוריש מעשר מדויק, ומוסיף שאם אחר הפרישה רוצה ליתן עוד משלו תבוא עליו ברכה. אבל

מושטל על האדם לבקש לו רב אפיקו בכפיה שם. כתוב הלחם שמweis שעש'ה הוא מלשון כפה, וכותב התנא לשון זה לפי שרואו לברוח מן הרבות, ולכן יקשה לאדם להשיג לו רב, ומושטל עליו לבקש רב אפיקו בכפיה והכרח כדי להסתלק מן הספק. זכותה היא לרוב כמו שאמרו (פ"ט ג'), על הפסוק (מ"ט ז' כי) יעצומים כל הרוגיה, זה תלמיד חכם שהגע להוראה ואיןו מורה לה, וזכין לאדם בעל כרכורי.

אם ירצה להחמיר בכל ספק יש לו לעשות רב העשה לך' רב וכו' ואל תרבה לנצח אומdot. כתוב המדרש שמואלי' שאמר התנא 'ואל תרבה לעשר אומdot', לבאר דבריו הראשונים שאמר 'עשה לך' רב/, שלא יאמר האדם אחמיר על כל דבר מספק ואני זוקך לרוב, لكن אמר התנא 'ואל תרבה לעשר אומdot', שלא העשה כאיש זה המחייב ומעשיך יותר מספק, לפי שלא זו הדרך השרה אלא צריכה להזכיר ההלכה ולהתיר את המותר.

ביאור ואל תרבה לעשר אומdot. רשי' ביאר שלא תרבה להפריש מעשרות מאומד שמא לא תכזין יפה. וברבמ"ם משמע שהוא המשך להסתלק מן הספק, שאם תעשר מאומד הרי אתה מרבה על עצמן ספיקות שמא לא עישרת כראויי.

לו. ובר"א פריצול כתוב שיש להוציא על כך מונע. וכן בסנהדרין (ט'): כל המונע הלה מפי תלמיד כאילו גוזול מנהלת אבותוי, ואפיקו עוביין שבמי אמו מקלין אותו. לו. ובתב' שביבי שמעון בן יהאי כפה את רב' עקיבא למדור בשעת הסכנה, ואמר לו שאמ לא ילמדנו יאמ' לאבוי שימרנו למילכות, ועשה כן מטעם וזה שוכן לאדם בעל כרכוי, ואפשר שמתחיב בנפשו אם יכול ללמד ואינו עושה כן. לו. ובצין זה כתוב ברכות הי' פריש במצומים, יש חשש שלא יפריש מספיק והרי הוא בספק טבל, ואם יפריש ברוחו מעשרותיו מוקלקלים, כיון שרока תרומה ניטלה מאומד מושם שאן לה שעור, אבל משערות שנגנה בהם התורה שעור, כל מה שפריש יותר מעשרות אין לו שמעשר וגם אינו מושער אלא עדין הוא טבל. ובכינוי דאבות כתוב שהוא דוגמא למה שיוציא אם אדם אינו עושה לעצמו רב שנראה לו שעושה מעשה טוב שמהדר במשער לתחת ברכות, ובאמת קילקל כמו שאמרו (קדושים נ' ד"ה יטעל) המרכה בנסיבות מעשרותיו מוקלקלים. לו. ובתב' המכאיי שאף שלדעת מה מרפשים אפשר להקן את המעשר [לעשר המותר על השיעור], מכל מקום עד שיתקן לא עשה כלום. וראה במאירי (קדושים נ' ד"ה מעשר) אריכות בעניין תיקון המעשרות בגין זה.

מ. דעת המאירי שתורמה אין מצואה ליתנה מאומד, אך אפשר לעשות כן. וכן מפרש שמצויה התנא שאף שאפשר ליתן התרומה מאומד אין להרכות בה. וכן דעת הריטב"א (ניין נ' ד"ה ו' מ"ט), וכן משמע מרשי' (ניין ג': ד"ה יטעל) בשם יש אומרים, וכן משמע מרשי' (ניין ג': ד"ה מ"ט), ועיין שם ברש"ש [וכבר הריטב"א שם שאף שניינו מילימה פ"ט מ"ט] אין תורמין לא במדה ולא במנין ולא במשקל, ומושמע שמצויה

הוֹרָהָה, שְׁתַקְתִּי וְלֹא הָוָרֵתִי לִפְנֵי גָדוֹל מִמֶּנִּי בְחִכָּמָה.^ג וְכַנְגַד וְאֶל תְּרֻבָּה לְעֶשֶׂר אָוְדָות, שְׁפִירֵשׁ שֵׁם הַרְבָּה^א אַלְשָׁקָר שֶׁבָא הַתְּנָא לְוֹמֶר שֶׁלֹא יִקְשַׁח הָאָדָם גָדוֹלָה עַצְמָו וַיַּרְאָה לְאָנָשִׁים שָׁאַנְיו צְרָךְ לְעֵין בְּדִין רַק מְדֻמָּה אֲתָה הַדְּבָרִים לְפִי אָוְדָה דָעַתָו, כַּנְגַד זֶה אָמָר רַבִי שְׁמַעַן בְּנוֹ וְלֹא הַמְּדָרְשָׁה עִקָּר אֶלָּא הַמְּעָשָׁה, הַיְיָנוּ שָׁאַנְיו שְׁבָח בָּהּ שַׁיקְרָאו אֶת הָאָדָם חַכְםָן וְאַיִן בָו מְעָשָׁה.

הקשר בין הקדמת כל ימי גדלתי למאמוריו של רבי שמעון:
כל ימי גדלתי בין החכמים וכו''. מצאנו כמה ביורים בכיוור הקשר בין הקדמת כל ימי גדלתי למאמוריו של רבי שמעון:

א. המדרש שמואל מביא בשם הרשב''ז שבא לומר שרואי לסמוק עליו כי כל ימי גדול בין החכמים והרבה בדק וניסאה את הדבר ומוצא אמרת:

ב. הר''ז יעב''ז כתוב שהחכמים אוחבים את הבריות ודנים אותם לכך זכות ומעלימים שגיאותיהם, ובא רבי שמעון לומר בהקדמה זו, שעל אף שהחכמים אוחבים את הבריות ודנים אותם לכך זכות, עס כל זה לא מצאתם אצלם טוב לגוף יותר משתקה, כל שכן בין הסכלים האנשים המחפשים מומי בני אדם, שטובה היא.

ג. הבן איש חי בספרו חסידי אבות מבאר, שבא התנא לומר בהקדמתו זו, שעל אף שככל ימי גדול בין החכמים ומורגול ולומוד הוא בגלל זה לדבר ולא לשtopic, כי החכמים עוסקים בדבריו ככתוב (מפל' ד נ) למושגיהם בפה, שם למושגיהם, ודרשו חז"ל (יעיינן נ) למושגיהם בפה, שם כל זאת בענייני הגוף לא מצאתם טוב רק לשtopic.

ד. במילוי דאבות פירוש שכלי ימי היה בין החכמים ורואה הצדדים מה ואיך לומר מצדיהם בצדות ובצדוקים ובמקום ובכונן הראי, וראה מה זה קשה לדבר בצורה הראوية, ולכן אמר שאדם פשוט שאינו בדרוגתם ימנע מלדבר כדי שלא יתגלה קלונו ברובם.

ה. באähl יעקב כתוב, שהקדמה זו קשורה לכך, כי היה מקום לומר שהשתיקה יפה היא רק לטיפשים כי על ידה לא נשמעת טפשותם, זהה בא התנא והקדם שכל ימי גדול בין החכמים ורואה שגム לחכמים טובות היא.

מ מקומה שכוון שנקבעה נקבעה.
ו. מביאו המדרש שמואל.
ז. המדרש שמואל מבאר את התנא להשミニינו שאפילו בשנתנה נשייא, כל ימי הקטן עצמו בפני החכמים כאלו הוא הקטן שבכולם, וגדרתי הוא רקקטן המתגדל על ברכיהם כי ידוע שחמיגר הוא הגידול והנגדל עמו הוא הקטן, והיה מראה להחכמים כאלו הוא טפל להם. ובעצן זה מביא בשם הרב מתתיה ריצ'הרי שכונת התנא לומר שכלי ימי גדול בין החכמים ובחן מוסריותם ולא מצא מושר יותר טוב משתקה.

ט. בכתב (מפל' י ט) 'אוֹלִים יְלִיצֵנָא שֵׁם וּבֵין יְשָׁרִים רְצָוָן'. ובן מצאנו באותו תלמיד שלמד ללחישה וווכיחה אותו בדוריה אשתו של רבי מאיר, מהפסוק (שמואל ב' מ' ט) ערוכה בכל ושמורה, שיק אם התורה ערוכה בכל האבירים היא משתרמת (יעיינן נ).

בר"מ אלמוניינו כתוב, שלא שלל התנא את המשער מאומד בהחלט, לפי שלפעמים יוכrho האדם לעשות כן כגון שאין לו מידה ומשקל, ולכן ציווה שמכל מקום לא ירגל את עצמו בכך פן יבוא לידי ספק. הר''ז בן שושן והר''ז אברבנאל כתבו מכח קושיא זו, שכונת התנא שלא נשר מאומד ונורבה המדחה, כי המרבה במעשרות מעשרותיו מקהלין (יעיינן ט), ולפי זה אל תרבה אין מהפרש שלא להרבות בעשית הדבר, רק שלא להרבות המשער.

משנה יז

מי היה תנא זה
שמיעון בנו אומר. ביאור המשנה הוא שרben שמעון זה היה בנו של רבנן גמליאל שנזכר במסנה הקדומה. וכתבו המפרשים שהיה רבנן שמעון זה מעשרה הרוגי מלכות, והרגו טיטוס, והוא האחרון בשלשת הלו שנגה נשיאותו בפני הבית.

מדוע לא כתוב רבנן שמעון?
כתבו המפרשים שכתוב במסנה שמעון בנו, ולא כתוב רבנן שמעון, לפי אשר דבריו אלו קודם שנסמן, ונתקלם המאמר באותו הזמן בין תלמידים וקבעו בשמו, ואפלו שנסמן אחר כך משנה לא זהה ממקומה. וחקשה על זה הרשב''ז שłówן כל ימי משמע שהיה באותו הזמן זקן, וקשה לומר שעדיין לא נסמן אז. וכתב ששמא לא נתמנה לנשיא רק בסוף ימי כי האריך אביו ימים.

דברי רבנן שמעון הם כהמישר לדבורי אבי
שם. כתוב המדרש שמואל בשם הרשב''ז אלשקר שככל דברי
רבנן שמעון הם כהמישר לדבורי אבי במסנה
הקדמתה. א. כנגד עשה לך רב, אמר שלמד תורה מאביו
וכלי ימי גדול בין החכמים. ב. כנגד והסתלק מהפספק, אמר
ולא מצאתי לגוף טוב משתקה, הינו שיכשאלו אותו

במהר"ל (פ"נ י"ז) כתוב שאין חשש בויה.
א. מהחוור ויטרי, מדרש שמואל בשם הרשב''ז, וכן כתוב בעץ יוסף
ובתוספות יום טוב שהיה מהרוגי המלכות, וכעיז בר"י נחמייאש.
ב. בן כתוב הרשב''ז נחמייאש.
ג. ר"ז נחמייאש. והוא כתוב בגמרא (פ"מ ט) הלל ושמעון גמליאל
ושמעון נהגו נשיאוון בפני הבית מאה שנה, וככתווב שם בראשי"ז
(ללא) אחראוניים שלפני החורבן וכו'.
ד. מדרש שמואל בשם הרשב''ז, וכן כתוב העץ יוסף והתוספות יום
טוב בדרך אפשר.

ה. ובצען הה מצינו במסנה (פ"א דין מ) מעשה ובדרך בן זכאי בעוצץ
אגאים. ומפורש בגמרא (ט ט) שהוא בן יהונן בן זראי. ונראה בן
זכאי כיין שבעודו תלמיד לפני רבו אמר דבר זה, ונראה הדבר לרבו
וקבעו הדבר בשמו, וاع"פ שנסמן אחר כך מכל מקום משנה לא זהה